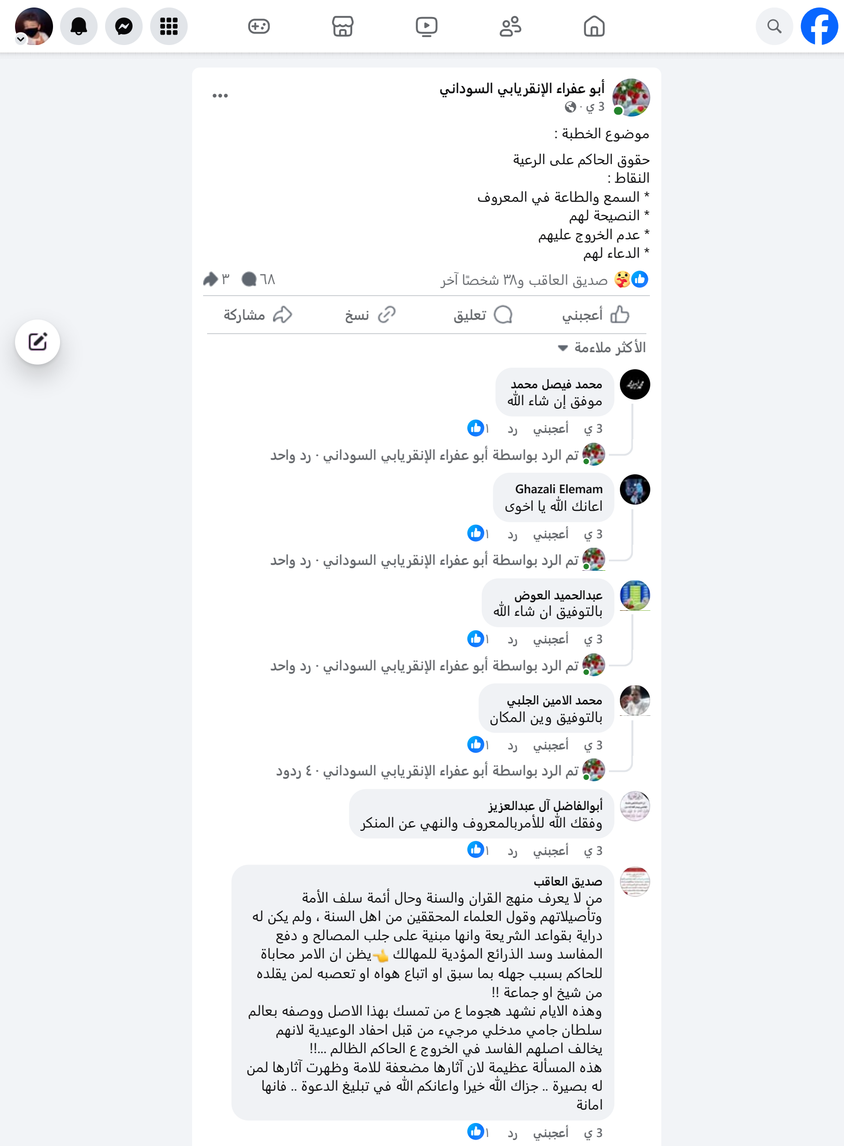


أبو عفراء الإنقريابي السوداني
3 ي ·

موضوع الخطبة :

حقوق الحاكم على الرعية
النقاط :
* السمع والطاعة في المعروف
* النصيحة لهم
* عدم الخروج عليهم
* الدعاء لهم

صديق العاقب و٣٨ شخصًا آخر ٦٨ ٣

محمد فيصل محمد
موفق إن شاء الله
3 ي أعجبني رد ١
تم الرد بواسطة أبو عفراء الإنقريابي السوداني · رد واحد

Ghazali Elemam
اعانك الله يا اخوى
3 ي أعجبني رد ١
تم الرد بواسطة أبو عفراء الإنقريابي السوداني · رد واحد

عبدالحميد العوض
بالتوفيق ان شاء الله
3 ي أعجبني رد ١
تم الرد بواسطة أبو عفراء الإنقريابي السوداني · رد واحد

محمد الامين الجلبي
بالتوفيق وين المكان
3 ي أعجبني رد ١
تم الرد بواسطة أبو عفراء الإنقريابي السوداني · ٤ ردود

أبوالفاضل آل عبدالعزيز
وفقك الله للأمربالمعروف والنهي عن المنكر
3 ي أعجبني رد ١

صديق العاقب
من لا يعرف منهج القران والسنة وحال أئمة سلف الأمة وتأصيلاتهم وقول العلماء المحققين من اهل السنة ، ولم يكن له دراية بقواعد الشريعة وانها مبنية على جلب المصالح و دفع المفاسد وسد الذرائع المؤدية للمهالك 👈يظن ان الامر محاباة للحاكم بسبب جهله بما سبق او اتباع هواه او تعصبه لمن يقلده من شيخ او جماعة !!
وهذه الايام نشهد هجوما ع من تمسك بهذا الاصل ووصفه بعالم سلطان جامي مدخلي مرجيء من قبل احفاد الوعيدية لانهم يخالف اصلهم الفاسد في الخروج ع الحاكم الظالم ....!!
هذه المسألة عظيمة لان آثارها مضعفة للامة وظهرت آثارها لمن له بصيرة .. جزاك الله خيرا واعانكم الله في تبليغ الدعوة .. فانها امانة
3 ي أعجبني رد ١

مختار عثمان علي
نسال الله توفيق واعانك الله

3 ي أعجبني رد ١

أبو عفراء الإنقريابي السوداني
مختار عثمان علي اللهم امين

3 ي أعجبني رد ١

Abdul Aziz Ali
السمع والطاعة ده يا شيخنا **أبو عفراء** للحاكم البحكم بكتاب الله عز وجل وليس بالقانون المخالف لكتاب الله عز وجل. كما قال عليه الصلاة والسلام: (يا أيها الناس اتقوا الله، وإن أُمِّرَ عليكم عبدٌ حبشيٌّ مجدع فاسمعوا له وأطيعوا **#ما_أقام_لكم_كتاب_الله**) رواه الترمذي.
وفي رواية أحمد: (**#ما_أقام_فيكم_كتاب_الله**).

فبدلا من إنزال نصوص السمع والطاعة في غير أهلها يا شيخنا، كان الأولى أن تُحدّثوا الناس عن وجوب البراءة من القوانين الوضعية المخالفة لكتاب الله تعالى، وأنّها سبب الحرب. كما قال عليه الصلاة والسلام: (وإذا لم يحكم أئمتهم بكتاب الله جعل الله بأسهم بينهم). أي شدّتهم وقتالهم بينهم.
وتخبروا الناس بأنّ الواجب عليهم هو إنكار هذه القوانين المخالفة لكتاب الله تعالى والسعي في إزالتها وتغييرها؛ كي نُغيّر ما بأنفسنا فيُغيّر الله حالنا؛ فالله تعالى (لا يُغيّرُ ما بقوم حتى يُغيّروا ما بأنفسهم).

ثم يُغيّر كل بحسب استطاعته، حتى تُزيل هذه القوانين التي سببت لنا هذه الحرب اللعينة، وتُحكّم الشريعة المطهرة التي في ظلها الأمن والأمان والاطمئنان.

وجزاكم الله خيرا وبارك فيكم ونفع بكم

٢٣ س أعجبني رد تم التعديل •

أبو عفراء الإنقريابي السوداني
Abdul Aziz Ali
لما قال (أسمع واطع وإن ضرب ظهرك وأخذ مالك) دا حاكم بكتاب الله ؟

ولما قال (يهتدون بغير هدي ويستنون بغير سنتي) قاصد البيحكم بكتاب الله ؟

٢٣ س أعجبني رد ١

أبو عفراء الإنقريابي السوداني
Abdul Aziz Ali
من لم يستطع أن يحكم الشريعة في نفسه كيف يطالب غيره ؟!

٢٣ س أعجبني رد •

Abdul Aziz Ali
يا شيخنا **أبو عفراء** براحة كدي ..

أول حاجه كده أنت ضربت الأحاديث ببعض!!
مفروض ما دام ذكرت ده في مقابل ده، توجّه الأحاديث طيب

٢٢ س أعجبني رد

أبو عفراء الإنقريابي السوداني
Abdul Aziz
هل عندك أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم فيها تناقض ؟؟؟

٢٢ س أعجبني رد

Abdul Aziz Ali
لا طبعا، عشان كده بقول ليك وجّه الحديث الذكرتو ليك

الحديث الذكرتو ليك النبي صلى الله عليه وسلم قال فيهو إنو نسمع ونطيع للحاكم
#ما_أقام_فينا_كتاب_الله

٢٢ س أعجبني رد

أبو عفراء الإنقريابي السوداني
Abdul Aziz Ali
يعني يكون الحاكم مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله ومعترف بحكم الشرعي .

وهذا لا يعني أن لا يقع في مخالفة وأن يكون معصوما من الخطأ .
فلذلك قال رسول الله (تعرف منهم وتنكر)

٢٢ س أعجبني رد

أبو عفراء الإنقريابي السوداني
Abdul Aziz Ali
الرسول صلى الله عليه وسلم لم يدع لنا مجالا أن نحكم عواطفنا فلذلك قال للصحابة لما قالوا (ألا نقاتلهم؟)
قال : لا
وفي رواية : إلا أن ترو كفرا بواحا عندكم من الله فيه برهان .

٢١ س أعجبني رد

Abdul Aziz Ali
هل كونو يشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله ويعترف بإنو الحكم الشرعي صحيح ده معناها إنو بيقود بكتاب الله؟!!!

لا طبعًا ما صحيح.

وكده الحاكم صار زيو زي رعيتو المسلمة؛ لأن الرعية كمان بتشهد أن لا إله إلا الله وأن محمد رسول الله وبتعترف بالحكم الشرعي!
بالتالي ذكر النبي صلى الله عليه وسلم لعبارة: " **#ما_أقام_لكم_كتاب_الله**" يبقى ما ليها معنى هنا ويكون الكلام من باب اللغو -حاشاه صلى الله عليه وسلم-

ولاحظ إنو بقول: "ما أقام **#لكم** كتاب الله"
لاحظ قوله: "لكم"
وشهادتو بأن لا إله إلا الله وأن محمد رسول الله واعترافه بالشريعة دي ما لينا نحن.

بالتالي مؤكّد إنو الفهم ده ما صحيح، ويقينًا ما هو المعنى المقصود.

٢١ س أعجبني رد

Abdul Aziz Ali
طيب خليني أوضح ليك الجمع بين الحديثين ديل كيف ..

الجمع بينهم بسيط، بس كل ما هنالك إننا بس مفروض نفرّق بين فعل الحاكم كشخص عادي، وبين

فعل الحاكم كحاكم.

فعلى سبيل المثال ..

الحاكم لما يحكم لينا في الزنا بما حكم به الله، وهو الحرمة.
هنا الحاكم ده حكم بما أنزل الله، وقادنا بكتاب الله.

ولما يحكم لينا في الزاني بما حكم به الله، وهو الجلد أو الرجم -بحسب حال الزاني-
هنا الحاكم ده حكم بما أنزل الله، وقادنا بكتاب الله.

يلا هو في نفسو كشخص لو جاء مارس الزنا، ما مفروض هنا نخلط لأنو حاكم! لالا، هو في زناهو ده ما حاكم الآن، كان حاكم قبيل لما حكم بحرمة الزنا ولما حكم بإنو الزاني يجلد أو يرجم.
لكن لما جاء في شخصو مارس الزنا، هنا هو زيو زينا واحد، نحن بنزني وهو بزني.
فهنا ده ما عندو علاقة **#البتة** بكونو هو حاكم فنقوم نلخبط ونقول إنو ما قاد بكتاب الله أو ما حكم بما أنزل الله!! ((دي زلة الخوارج كانت هنا)).

ونفس الشيء لما يغتاب، أو يعق والديه، أو يظلم، أو يسرق، أو يظلم زول فيشيل مالو بغير وجه حق أو يضربو أو غيرو ..
مفروض ما نخلط بين أفعاله دي الزيو زينا فيها، وبين حكمو ((أو بالمصطلح المعاصر: قانونو)).

فإذا هو في المال بيقود بكتاب الله، بمعنى إنو حكمو ((أو خلينا نقول تجوزًا: قانونو)) موافق لكتاب الله تعالى، فبعد كده تصرفاتو كفرد هو زيو زينا فيها ..
يعني زي ما أنا ممكن أستغل قوتي العضلية مثلا، أو أستغل كترت أصحابي، أو أستغل مالي فأقوم استأجر بعض البلطجية وأعتدي على زول "أجلد ظهره وكمان بطنه وآخذ ماله"، الحاكم كذلك ممكن يستغل كترت الناس الحولو أو ماله ويظلم بنفس الطريقة.

فالخلاصة إنو كونو بقى حاكم أو قاضي، ده ما بجعل ذنبو أعظم، وما أي حاجه يعملا نقوم بسببها "نفصلو" من شغلو (الحُكْم)، وإنما حنفصلو من شغلو ده لو كانت الحاجه عندها علاقة بالشغل بتاعو نفسو، والعندها علاقة بشغلو هي الحكم (إنو يحكم بغير كتاب الله ويقود بغير كتاب الله).

أرجو إنو أكون وضحت ليك المسألة واستوعبتها كويس

٢١ س أعجبني رد

أبو عفراء الإنقريابي السوداني

Abdul Aziz Ali
ما عملت حاجه بارك الله فيك .

الحديث لم يقل (ضرب نفسه ولا أخذ مال نفسه) وليس هناك عاقل يفهم ذلك .
بل قال رسول الله (ضرب ظهرك وأخذ مالك)
فهل هذا حكم الله ؟؟؟
هل لما ضربني وأخذ مالي حكم بما أنزل الله ؟؟؟
أما تفريقك بين الخطأ القاصر على النفس والمتعدي للآخرين وهم الرعية فليس بسديد ولا رشيد .
لأن رسول الله قال (أن ترو كفرا بواحا) وممكن يقول كلام كفري لا علاقة له بالآخرين .
فهل نقول هذا : (فعل الحاكم كشخص عادي) ؟
وأيضا كما نحن نزني والحاكم يزني كذلك نحن نقع في الكفر وهو كذلك .

لو عندنا حاكم صوفي يعتقد بأن الولي يخلق الجنين في بطن أمه ويعلم الغيب وينفع ويضر فهل نقول حكم بما أنزل الله ؟

فهل نقول دي تصرفاتو كفرد وما عندها علاقة بشغلو وهو الحكم ؟

فهل هناك عاقل يقول بهذا ؟؟؟

١٦ س أعجبني رد تم التعديل

Abdul Aziz Ali

شيخي العزيز **أبو عفراء**

أنت بتخلط خلط شديد، وما فهمت كلامي.

أنا قلت ليك بالنص: (أنا ممكن أستغل قوتي العضلية مثلا، أو أستغل كترت أصحابي، أو أستغل مالي فأقوم استأجر بعض البلطجية وأعتدي على زول "أجلد ظهره وكمان بطنه وآخذ ماله"، الحاكم كذلك ممكن يستغل كترت الناس الحولو أو ماله ويظلم بنفس الطريقة)

ف هنا أنا ما قلت إنو ضرب نفسو أو أخذ مال نفسو.
ما عارف شنو وجه قولك "الحديث لم يقل (ضرب نفسه ولا أخذ مال نفسه)
وليس هناك عاقل يفهم ذلك" ‼️

أرجو إنك تعيد قراية كلامي الفات كامل مرة تانية بتأني 🤌

أما سؤال: "هل لما ضربني وأخذ مالي حكم بما أنزل الله ؟؟؟"
ده عين الخلط هنا ..
لما ضربك وأخذ مالك هنا هو لا حكم بما أنزل الله ولا حكم بغير ما أنزل الله، هنا هو **#ما_حكم_أساسا**..

قلت ليك في ردي السابق: (يلا هو في نفسو كشخص لو جاء مارس الزنا، ما مفروض هنا نخلط لأنو حاكم! لالا، هو **#في_زناهو_ده_ما_حاكم #الآن**، كان حاكم قبيل لما حكم بحرمة الزنا ولما حكم بإنو الزاني يجلد أو يرجم.
لكن لما جاء في شخصو مارس الزنا، هنا هو زيو زينا واحد، نحن بنزني وهو بزني)

وزي ما نحن لما الواحد فينا يقع في الزنا ما بنقول عليهو إنو حكم بما أنزل الله أو حكم بغير ما أنزل الله، فنفس الشيء هنا الحاكم.
ما لأنو حاكم نقوم أي فعل يفعلو نقول ما حكم فيهو بما أنزل الله أو حكم بما أنزل الله.

لازم نفرق بين الفعل والحكم.

والأمر نفسو القلناه في فعل الزنا ده، يقال نفسو في البلطجة على المال، وفي الغيبة، والنظر إلى النساء، وفي غيرها

١٣ س أعجبني رد

Abdul Aziz Ali

وعلى العموم يا شيخنا سواء اتفقنا أو اختلفنا في الجزئية الفاتت دي، ما مفروض ترفض بي سببو كلامي عن إنو تحدثوا الناس عن وجوب البراءة من القوانين الوضعية المخالفة لكتاب الله تعالى ووجوب الكفر بيها واجتنابها لتحقيق ركن التوحيد.
وعن أنّها سبب الحرب. كما قال عليه الصلاة والسلام: (وإذا لم يحكم أئمتهم بكتاب الله جعل الله بأسهم بينهم). أي شدّتهم وقتالهم بينهم.

وتخبروا الناس بأنّ الواجب عليهم هو إنكار هذه القوانين المخالفة لكتاب الله تعالى والسعي في إزالتها وتغييرها؛ كي نُغيّر ما بأنفسنا فيُغيّر الله حالنا؛ فالله تعالى (لا يُغيّرُ ما بقوم حتى يُغيّروا ما بأنفسهم).

وإن كل واحد مننا مفروض ينكر ويغير بحسب

استطاعتو، حتى نزيل القوانين المخالفة لكتاب ربنا سبحانه وتعالى والسببت لينا الحرب اللعينة دي، وحتى نُحكّم الشريعة المطهرة ال في ظلها الأمن والأمان والاطمئنان

١٣ س أعجبني رد

أبو عفراء الإنقريابي السوداني

Abdul Aziz Ali

أولا: أنا لم أنكر على عبد الحي ولا غيره كونه يريد تحكيم الشريعة وعدك تحكيم القوانين الوضعية لكن أنكرت عليه تناقضه وتلونه وإنكاره لما قام به الجيش السوداني وقائده البرهان .
والعجيب دائما من تكن له عواطف غير مرشدة يكون قوله مخالف لفعله والله المستعان .

ثانيا : اللخبطه عندك الله يهديك أما أنا نقلت لك نصوص وأنت تريد أن تتحكم في النصوص على مزاجك بارك الله فيك .

ثالثا : الآية (من لم يحكم بما أنزل الله) فيها عمومان :
الأول: ((من)) ولم تقل الحكام فهي عامة في كل من حكم بغير ما أنزل الله
الثاني : ((بما)) كل ما خالف الشريعة فهو ليس حكمها فمن حكم به حكم بغير ما أنزل الله .
هناك ما يسمى بالأحكام التكليفية .
الأمر
النهي
المباح
المكروه
الحرام .
هذه أحكام .
فمن خالف الأمر وارتكب النهي فقد حكم بغير ما أنزل الله .
فلذلك أرجع لأقوال المفسرين في الآية عشان ما تقع في اللخبطه ؟

Abdul Aziz Ali

يا شيخي الفاضل **أبو عفراء**، للأسف أنت الحاصل منك الخلط، حتى إنك الآن خلطت بين منشورك عن عبد الحي ومنشورك دا عن الخطبة بتاعتك عن السمع والطاعة!
أنا ما تكلّمت عن عبد الحي ولا جبت سيرتو.
#فيقنيا اللخبطة حاصلة منك أنت، رغم إنو دي مسألة واضحة، فمن باب أولى تخلط في غيرها.

على العموم ..

أنا كلامي ما تحكُّم في النصوص وإنما هو **#جمع_ليها_مع_بعضها_البعض**، وده الفهم الصحيح بدون أي شك ولا ريب، وأي فهم تاني تذكرو حتضطرب وما حتقدر تجمع بينها، وما حتقدر تطرد مذهبك.
لي؟ لأن المسألة واضحة زي الشمس. وبسيطة في غاية البساطة، بس أنت تأنى 🤌

-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-

قولك إنو الآية (ومَن لم يحكم بما أنزل الله) فيها عمومين، ده كلام صحيح ✅
وهي ما خاصة بالحُكّام فعلا زي ما أنت قلت ✅

❌ ولكن أنت ما فهمت كلامي لما قلت ليك "فعل الحاكم كحاكم وفعلو كشخص عادي"، وظنيت إن التفريق بناء على كون الفعل قاصر على النفس أو متعدي للآخرين، وده طبعا أكيد ما صحيح ولا هو كلامي ولا مرادي.

طيب خلي الفات -طبعا ما تخلي كلو كلو أكيد-
ولكين بس ركّز معاي في الجاي ده ..
-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-
المقصود بـ "فعل الحاكم كحاكم وفعلو كشخص عادي" هو #**التفريق** بين مقام -أو حال- الحكم، وبين مقام -أو حال- الفعل.

وإلا فالشخص زيي وزيك ممكن يحكم (يعني يبقى في مقام وحال الحكم)، بل نحن أصلا قاعدين نحكم وفي أشياء كتيرة جدا جدا، وكلها **#لازم_نحكم_فيها_بما_أنزل_الله** ..

فأنا وأنت -مثلا- بنحكم في الزنا والغيبة وعقوق الوالدين وأمثالها بما حكم به الله تعالى، وهو الحرمة.
وإذا حكمنا فيها بغير حكم الله حندخل في آيات المائدة المعروفة (ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون)، (الظالمون)، (الفاسقون).
يعني نعم العموميات صحيحة زي ما حضرتك قلت، والأمر ما خاص بالحاكم.

لكن لما أنا أو أنت أو الحاكم نقع في الزنا -عياذا بالله- أو الغيبة أو عقوق الوالدين **#أو_ظلم_الناس_وأكل_أموالهم**، ده هنا مقام وحال تاني ليس هو مقام وحال الحكم، الحكم انتهينا منو قبيل وحكمنا بما أنزل الله فحكمنا بحرمة الزنا والغيبة وعقوق الوالدين وأكل أموال الناس بالباطل.

ده هنا مقام وحال الفعل.

والخلط بين المقامين ديل أو بين الحالين دي، (الفعل والحكم)، هو أساس ضلال الخوارج، وأيضا المرجئة من بعدهم.

نوضحها أكتر ..
ممكن الواحد يحكم في الأمر بما أنزل الله، لكن يعصي الله تعالى.
يعني مثلا يحكم في الزنا بالحرمة، لكن يقوم يزني.
ده ما بنقول عليهو **#أبدا** -زي ما الخوارج قالوا- إنو حكم بغير ما أنزل الله، فضلا عن إنو نقول إنو كفر.

طيب متين بنقول عليهو إنو حكم بغير ما أنزل الله؟
بنقول عليهو حكم بغير ما أنزل الله لما يحكم في الزنا بغير ما حكم فيه الله، وهو الحرمة.

واضحة كده؟
-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-
فالحتة بتاعت الأحكام التكليفية الأنت ذكرتها دي صحيحة و100%.

لذلك نفس الشيء أنت وأنا وكلنا، بنحكم في تعدد الزوجات وميتة السمك ودماء الدعامي الجاي يعتدي على أموالنا وأعراضنا بما حكم به الله تعالى، وهو الحل.

وأيضا بنحكم في الصلاة والزكاة والصيام بما حكم به الله تعالى، وهو الوجوب.

فإذا حكمنا في تعدد الزوجات بغير حكم الله، فقلنا إنو حكمو إنو حرام أو ممنوع هنا بندخل في آيات المائدة.
ولو حكمنا في الصلاة أو الصيام بغير حكم الله، فقلنا إنها مباحة أو حتى مستحبة فهنا بندخل في آيات المائدة.

لكن لما تترك تعدد الزوجات، أو تترك صوم رمضان، أنت هنا ما بقولوا حكمت بغير ما أنزل الله.
مرة تانية: ده أساس ضلال الخوارج، وهو شنو؟ هو الخلط بين الفعل والحكم.
الخوارج جعلوا كل من عصى الله تعالى حكم بغير ما أنزل الله، وبالتالي سحبوا عليهو آيات المائدة!

أما الصلاة ..
الصلاة لو حكمت فيها بالوجوب، أنت هنا حكمت بما أنزل الله.
لكن لو تركتها الأمر حيكون مختلف ما زي ترك الصيام، أو زي فعل الزنا أو الربا أو شرب الخمر أو الغيبة أو عقوق الوالدين أو أكل أموال الناس بالباطل أو جلد ظهورهم..
الصلاة مختلفة. إذا تركت الصلاة حتكفر. ليه؟ هل لأنك بتركك للصلاة حكمت بغير ما أنزل الله؟! لا طبعا، أنت قبيييييل لما قلت بوجوب الصلاة أنت حكمت بما أنزل الله **#وانتهينا_منها_دي**.
لكن ترك الصلاة عندو نص براهو إنو كفر.

وإذا صليت ولكن حكمت فيها بغير ما أنزل الله، كالحكم بعدم وجوبها، حتكفر وأنت واقف تصلي وتركع وتسجد.

وإذا جمعت بين ترك الصلاة والحكم فيها بغير ما أنزل الله، فهنا بتبقى كافر من وجهين (الترك + الحكم بغير ما أنزل الله).

وإذا كمان جحدت حكم الله فيها بتزداد كفر إلى كفر.
وهكذا ..

٤ س أعجبني رد

Abdul Aziz Ali
فالحاكم زيو زينا في الكلام الفات ده كلو، ويسري عليهو ما يسري علينا ..

لما الحاكم يحكم بإنو الزنا مباح وما فيهو حاجه، هنا بيقى حكم بغير ما أنزل الله، وبيقى ما أقام فينا كتاب الله.
لكن لما هو في روحو كده يزني، هنا زيو زينا.
ونفس الشيء لما يغتاب ليهو زول **#أو_يشيل_حقو**، ده ما بخليهو حكم بغير ما أنزل الله أو ما أقام فينا كتاب الله.

واضح أظن وما في داعي أعيد.

طيب تمام ..
يلا لما الحاكم يجي يحكم في السارق بغير ما حكم به الله، فيحكم فيهو بالسجن.
هنا يبقى شنو؟ يبقى حكم بغير ما أنزل الله، ويبقى أقام فينا غير كتاب الله.

لكن لو حكم في السارق بما حكم به الله، وهو القطع، ولكن جاء لفّ ودوّر قال السارق ده ما بالغ النصاب، أو السرقة ما تمت من حرز أو الشهود ما عدول أو ... إلخ.
ده هنا ما بنقول حكم بغير ما أنزل الله، ده هنا حال الفعل والعمل، وزيو زينا في دي ((-على خلاف بين أهل العلم، البعض يرى إنو يكفر في الحالة دي، والبعض يراه كفر دون كفر، ولكن الراجح خلاف ذلك-))

طيب كيف زيو زينا؟
أيوه ما هو الزول القبيل رسّلو السوق عشان يمشي يسأل ليهو من سعر الجوال المسروق ويتمّنّو ليهو، ممكن هو اليلف ويدور ويقول إنو سألت ولقيت إنو ما تامي النصاب.
والشهود ممكن هم اليلفو ويدورو.

وأنا في أي حاجه ممكن ألف وأدور، فأحكم فيها بما أنزل الله، لكن أجي ألف وأدور .. يعني مثلا أزني وتجي تقول لي ((عصيت)) الله، فأقول ليك لالا أنا ما زنيت.

المهم .. عدم التفريق بين المسائل دي وخلط دي في دي، وديك في دي هو أساس الإشكال لدى الخوارج ولدى المرجئة كذلك.

التعامل بتاع يا أبيض يا أسود، أو يا في يا ما في، ده تعامل سطحي ونظرة تبسيطية اختزالية طفولية ساذجة ..
لازم نفهم ونتفقه في الدين ونعرف **#التأصيل** الصحيح لكل حاجه ..

أتمنى كده يكون زال عنك الإشكال وفهمت المسألة ..
وإذا ما فهمت، أرجو إنك ما تتسرع في الرد ولكن كدي تروى وتأنى وعيد كلامي ده تاني.

وفقنا الله وإياكم وسدد خطانا وخطاكم

٤ س أعجبني رد

أبو عفراء الإنقريابي السوداني

Abdul Aziz Ali
كلامك لخبطه ودائر حول نفسه وينقض بعضه بعضا .
وتفريقك ليس عليه دليل ولا كلام سلف وإنما هو نجر أخضر !!!

الآية واضحة كالشمس (من لم يحكم بما أنزل الله)
لم تفرق الآية بين فعل الحاكم وعمله .
لأن الحاكم حتى يكون حاكما شرعيا له شروط وضوابط .

لو أن شخصا يدعو غير الله ويعتقد في الأولياء والصالحين فهل هذا يكون حاكما شرعيا ؟؟؟

٤ س أعجبني رد

Abdul Aziz Ali
ما في لخبطة في كلامي يا شيخ **أبو عفراء** ولا حاجه، إذا في حاجه شايفها لخبطة ممكن تكون بس أنت ما فهمتها، فممكن تسألني منها وبوضحها ليك ..

أما قولك إنو الآية ما فرّقت بين الفعل والعمل، فده كلام صحيح؛ الفعل والعمل حاجه واحدة. منو الفرق بينهم أصلا؟!
-شفت إنك قاعد تستعجل في الرد كيف وتقع في خلط ولخبطة؟!!-

التفريق ما بين الفعل والعمل، وإنما بين الفعل والحكم.

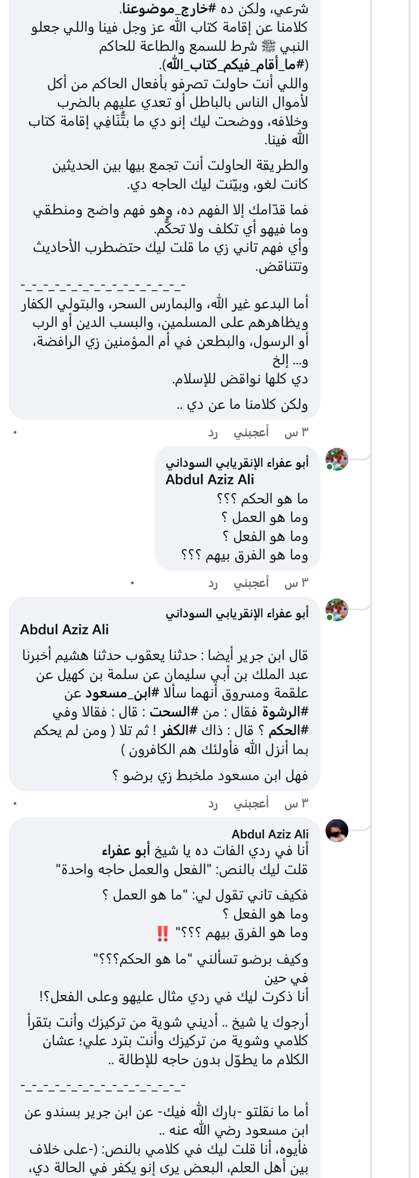
🖊 لمّا أنت أو أنا أو الحاكم -أي واحد فينا- يقول الزنا حرام أو حلال أو مكروه أو مستحب أو مباح، ده هنا اسمو حكم، بعد كده بما أنزل الله ولا بغير ما أنزل الله نجي نشوف.
ولما يمارس الزنا ده اسمو فعل -أو عمل-، بعد كده معصية ولا طاعة ولا شنو نجي نشوف.

#فأكيد في فرق بين الاتنين، كيف ما في فرق؟ في فرق لغة وشرعا.

⚠️ الآية ما تحدّثت عن العمل.
وإنما تحدّثت عن الحكم ✅

ما قالت: "ومن لم يفعل ما أنزل الله" ❌
وإنما قالت: "ومن لم يحكم بما أنزل الله" ✅
-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-

أما الشخص البدعو غير الله فده ما بكون حاكم



شرعي، ولكن ده #**خارج_موضوعنا**.
كلامنا عن إقامة كتاب الله عز وجل فينا واللي جعلو النبي ﷺ شرط للسمع والطاعة للحاكم (#**ما_أقام_فيكم_كتاب_الله**).
واللي أنت حاولت تصرفو بأفعال الحاكم من أكل لأموال الناس بالباطل أو تعدي عليهم بالضرب وخلافه، ووضحت ليك إنو دي ما بتُنَافِي إقامة كتاب الله فينا.

والطريقة الحاولت أنت تجمع بيها بين الحديثين كانت لغو، وبيّنت ليك الحاجه دي.

فما قدّامك إلا الفهم ده، وهو فهم واضح ومنطقي وما فيهو أي تكلف ولا تحكُّم.
وأي فهم تاني زي ما قلت ليك حتضطرب الأحاديث وتتناقض.

-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-

أما البدعو غير الله، والبمارس السحر، والبتولي الكفار ويظاهرهم على المسلمين، والبسب الدين أو الرب أو الرسول، والبطعن في أم المؤمنين زي الرافضة، و... إلخ
دي كلها نواقض للإسلام.

ولكن كلامنا ما عن دي ..

٣ س أعجبني رد

أبو عفراء الإنقريابي السوداني
Abdul Aziz Ali
ما هو الحكم ؟؟؟
وما هو العمل ؟
وما هو الفعل ؟
وما هو الفرق بيهم ؟؟؟

٣ س أعجبني رد

أبو عفراء الإنقريابي السوداني

Abdul Aziz Ali

قال ابن جرير أيضا : حدثنا يعقوب حدثنا هشيم أخبرنا عبد الملك بن أبي سليمان عن سلمة بن كهيل عن علقمة ومسروق أنهما سألا #**ابن_مسعود** عن #**الرشوة** فقال : من #**السحت** : قال : فقالا وفي #**الحكم** ؟ قال : ذاك #**الكفر** ! ثم تلا (ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون)

فهل ابن مسعود ملخبط زي برضو ؟

٣ س أعجبني رد

Abdul Aziz Ali
أنا في ردي الفات ده يا شيخ **أبو عفراء**
قلت ليك بالنص: "الفعل والعمل حاجه واحدة"

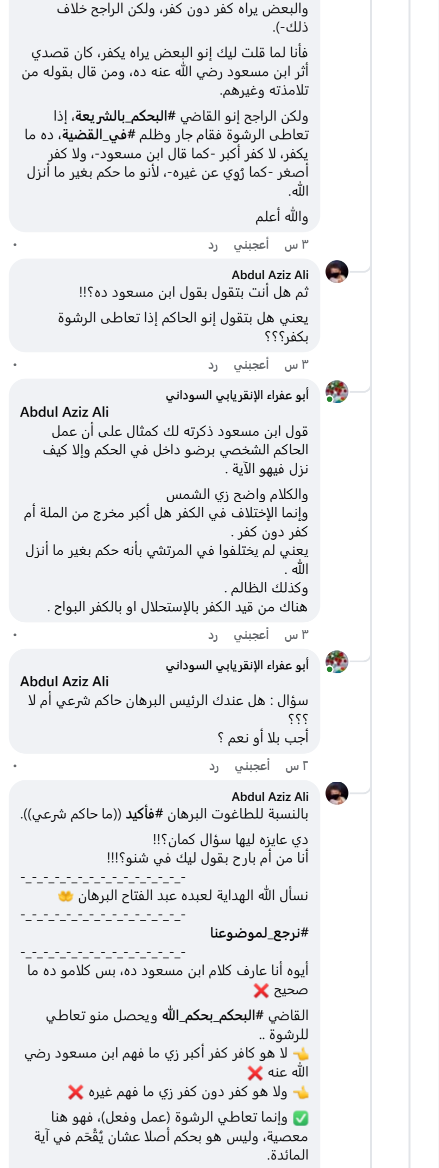
فكيف تاني تقول لي: "ما هو العمل ؟
وما هو الفعل ؟
وما هو الفرق بيهم ؟؟؟" ‼️

وكيف برضو تسألني "ما هو الحكم؟؟؟"
في حين
أنا ذكرت ليك في ردي مثال عليهو وعلى الفعل؟!

أرجوك يا شيخ .. أديني شوية من تركيزك وأنت بتقرأ كلامي وشوية من تركيزك وأنت بترد علي؛ عشان الكلام ما يطوّل بدون حاجه للإطالة ..

-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-

أما ما نقلتو -بارك الله فيك- عن ابن جرير بسندو عن ابن مسعود رضي الله عنه ..
فأيوه، أنا قلت ليك في كلامي بالنص: (-على خلاف بين أهل العلم، البعض يرى إنو يكفر في الحالة دي،



والبعض يراه كفر دون كفر، ولكن الراجح خلاف ذلك-).

فأنا لما قلت ليك إنو البعض يراه يكفر، كان قصدي أثر ابن مسعود رضي الله عنه ده، ومن قال بقوله من تلامذته وغيرهم.

ولكن الراجح إنو القاضي #**البحكم_بالشريعة**، إذا تعاطى الرشوة فقام جار وظلم #**في_القضية**، ده ما يكفر، لا كفر أكبر -كما قال ابن مسعود-، ولا كفر أصغر -كما رُوي عن غيره-، لأنو ما حكم بغير ما أنزل الله.

والله أعلم

٣ س أعجبني رد •

Abdul Aziz Ali

ثم هل أنت بتقول بقول ابن مسعود ده؟!!

يعني هل بتقول إنو الحاكم إذا تعاطى الرشوة بكفر؟؟؟

٣ س أعجبني رد •

أبو عفراء الإنقرياني السوداني

Abdul Aziz Ali

قول ابن مسعود ذكرته لك كمثال على أن عمل الحاكم الشخصي برضو داخل في الحكم وإلا كيف نزل فيهو الآية .

والكلام واضح زي الشمس
وإنما الإختلاف في الكفر هل أكبر مخرج من الملة أم كفر دون كفر .
يعني لم يختلفوا في المرتشي بأنه حكم بغير ما أنزل الله .
وكذلك الظالم .
هناك من قيد الكفر بالإستحلال او بالكفر البواح .

٣ س أعجبني رد •

أبو عفراء الإنقرياني السوداني

Abdul Aziz Ali

سؤال : هل عندك الرئيس البرهان حاكم شرعي أم لا ؟؟؟
أجب بلا أو نعم ؟

٢ س أعجبني رد •

Abdul Aziz Ali

بالنسبة للطاغوت البرهان #**فأكيد** ((ما حاكم شرعي)).

دي عايزه ليها سؤال كمان؟!!
أنا من أم بارح بقول ليك في شنو؟!!!

-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-

نسأل الله الهداية لعبده عبد الفتاح البرهان 🤲

-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-

#**نرجع_لموضوعنا**

-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-

أيوه أنا عارف كلام ابن مسعود ده، بس كلامو ده ما صحيح ❌

القاضي #**البحكم_بحكم_الله** ويحصل منو تعاطي للرشوة ..
👈 لا هو كافر كفر أكبر زي ما فهم ابن مسعود رضي الله عنه ❌
👈 ولا هو كفر دون كفر زي ما فهم غيره ❌

✅ وإنما تعاطي الرشوة (عمل وفعل)، فهو هنا معصية، وليس هو بحكم أصلا عشان يُقْحَم في آية المائدة.

💡 ما بكون حكم إلا يحكم في الرشوة بغير حكم الله تعالى.
👈 يعني الله تعالى حكم بحرمتها، فهو يحكم بحلها أو إباحتها أو كراهتها -**#عالما_بحكم_الله #مُتعمّدًا_لمخالفته**-

👈 **#أو** يحكم في القضية نفسها بغير حكم الله، يعني -على سبيل المثال- الله تعالى حكمو في السارق إنو تُقطع يدو، فهو يقول السارق حكمو إنو يُسجن أو يُجلد أو يُغرّم.

💢 أما كونه يتعاطى الرشوة فيقوم يلف ويدور يقول المسروقات ما بلغت النصاب، أو ما كانت من حرز، -أو غير ذلك-، ده هنا ما اسمو حكم بغير ما أنزل الله.

✅ ده الفهم الصحيح والدقيق على **#التأصيل_السليم** و **#القابل_للطرد_في_المسألة** بدون أي إشكال ✔️

خلاف ذلك، نعم (ممكن) يُسمّى من تعاطى الرشوة فقال أن المال لم يبلغ النصاب، (يمكن) أن يُسمّى حاكم بغير ما أنزل الله #تجوّزًا، ويقال كفر أصغر **#تجوّزًا**، ولكن ده ما دقيق زي ما قلت ليك، وبينشأ عنو إشكال لي قدام لما نجي نطرد الكلام ده ..
-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-
أما موضوع تقييد الكفر بالكفر البواح فدي أنا ما فهمتها ..

أما تقييد الكفر بالاستحلال. فبارك الله فيك، ركِّز معاي ✋

((الاستحلال))
✔️ صورة من صور الحكم بغير ما أنزل الله
✖️ وليس قيدا في الحكم بغير ما أنزل الله.

البقول الاستحلال (قيد) ده زول **#حافظ_ساي** لكن **#ما_فاهم**.

((الاستحلال))
يُقال **#فقط** في المسائل اللي الله سبحانه وتعالى حكم فيها بالحرمة، فيجي واحد يحكم فيها بغير حكم الله اللي هو (((**#في_الحالة_دي**))) 👈 الحل.

فهو هنا بكون (كافر). لي كافر؟
🗣️ لأنو استحل.
❌ لا، خطأ طبعا 👎

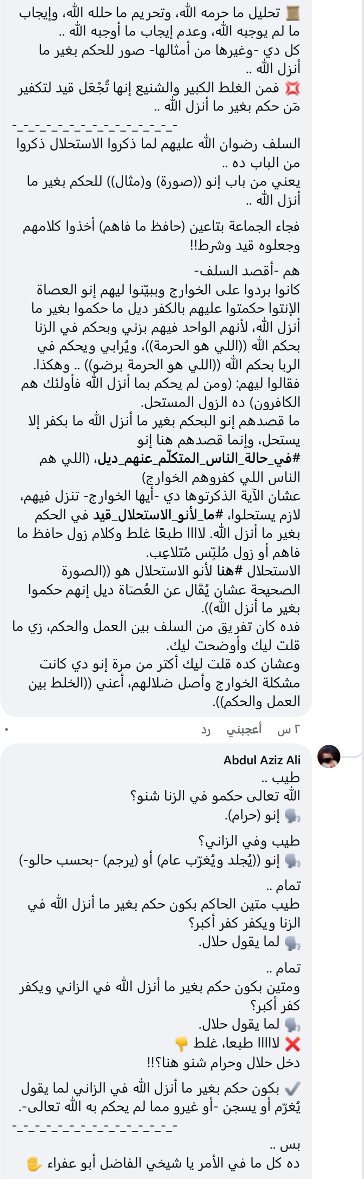
👈 (كافر) لأنو حكم بغير ما أنزل الله (✔️) وليس لأنو استحل.

طيب تمام ..
الله عز وجل حكم -على سبيل المثال- إنو ميتة السمك وتعدد الزوجات جائز.
واحد جاء قال لالا ممنوع أو ما يجوز أو حرام. حكمو شنو؟

(كافر). لي كافر؟
🗣️ لأنو استحل.
❌ لاااا طبعا 👎👎
❗ هو قال تعدد الزوجات ممنوع، يبقى استحل كيف ⁉️

🗣️ طيب كافر لأنو حرم.
❌ برضو غلط 👎

👈 (كافر) لأنو حكم بغير ما أنزل الله (✔️)



📜 تحليل ما حرمه الله، وتحريم ما حلله الله، وإيجاب ما لم يوجبه الله، وعدم إيجاب ما أوجبه الله ..
كل دي -وغيرها من أمثالها- صور للحكم بغير ما أنزل الله ..
💢 فمن الغلط الكبير والشنيع إنها تُجْعَل قيد لتكفير مَن حكم بغير ما أنزل الله ..
-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-
السلف رضوان الله عليهم لما ذكروا الاستحلال ذكروا من الباب ده ..
يعني من باب إنو ((صورة) و(مثال)) للحكم بغير ما أنزل الله ..

فجاء الجماعة بتاعين (حافظ ما فاهم) أخذوا كلامهم وجعلوه قيد وشرط!!

هم -أقصد السلف-
كانوا بردوا على الخوارج وببيّنوا ليهم إنو العصاة الإنتوا حكمتوا عليهم بالكفر ديل ما حكموا بغير ما أنزل الله، لأنهم الواحد فيهم بزني وبحكم في الزنا بحكم الله ((اللي هو الحرمة))، ويُرابي ويحكم في الربا بحكم الله ((اللي هو الحرمة برضو)) .. وهكذا.
فقالوا ليهم: (ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون) ده الزول المستحل.
ما قصدهم إنو البحكم بغير ما أنزل الله ما بكفر إلا يستحل، وإنما قصدهم هنا إنو **#في_حالة_الناس_المتكلّم_عنهم_ديل**، (اللي هم الناس اللي كفروهم الخوارج)
عشان الآية الذكرتوها دي -أيها الخوارج- تنزل فيهم، لازم يستحلوا، **#ما_لأنو_الاستحلال_قيد** في الحكم بغير ما أنزل الله. لاااا طبعًا غلط وكلام زول حافظ ما فاهم أو زول مُلبِّس مُتلاعِب.
الاستحلال **#هنا** لأنو الاستحلال هو ((الصورة الصحيحة عشان يُقال عن العُصاة ديل إنهم حكموا بغير ما أنزل الله)).
فده كان تفريق من السلف بين العمل والحكم، زي ما قلت ليك وأوضحت ليك.
وعشان كده قلت ليك أكتر من مرة إنو دي كانت مشكلة الخوارج وأصل ضلالهم، أعني ((الخلط بين العمل والحكم)).

٣ س أعجبني رد •

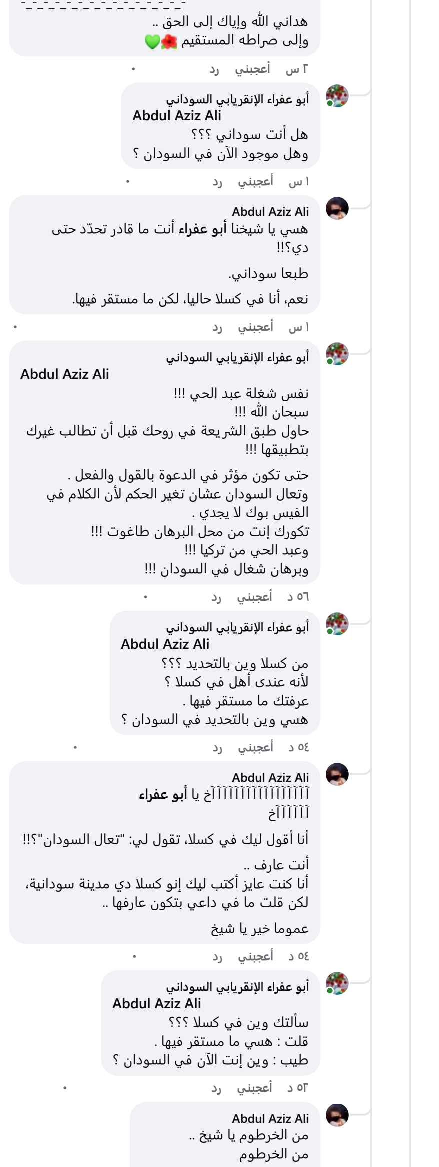
Abdul Aziz Ali
طيب ..
الله تعالى حكمو في الزنا شنو؟
🗣️ إنو (حرام).

طيب وفي الزاني؟
🗣️ إنو ((يُجلد ويُغرّب عام) أو (يرجم) -بحسب حالو-)

تمام ..
طيب متين الحاكم بكون حكم بغير ما أنزل الله في الزنا ويكفر كفر أكبر؟
🗣️ لما يقول حلال.

تمام ..
ومتين بكون حكم بغير ما أنزل الله في الزاني ويكفر كفر أكبر؟
🗣️ لما يقول حلال.
❌ لاااا طبعا، غلط 👎
دخل حلال وحرام شنو هنا؟!!

✔️ بكون حكم بغير ما أنزل الله في الزاني لما يقول يُغرّم أو يسجن -أو غيرو مما لم يحكم به الله تعالى-.
-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-
بس ..
ده كل ما في الأمر يا شيخي الفاضل أبو عفراء ✋



-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-_-

هداني الله وإياك إلى الحق ..
وإلى صراطه المستقيم 🌺💚

٢ س أعجبني رد

أبو عفراء الإنقريابي السوداني
Abdul Aziz Ali
هل أنت سوداني ؟؟؟
وهل موجود الآن في السودان ؟

١ س أعجبني رد

Abdul Aziz Ali
هسي يا شيخنا **أبو عفراء** أنت ما قادر تحدّد حتى دي؟!!

طبعا سوداني.

نعم، أنا في كسلا حاليا، لكن ما مستقر فيها.

١ س أعجبني رد

أبو عفراء الإنقريابي السوداني
Abdul Aziz Ali

نفس شغلة عبد الحي !!!
سبحان الله !!!
حاول طبق الشريعة في روحك قبل أن تطالب غيرك بتطبيقها !!!

حتى تكون مؤثر في الدعوة بالقول والفعل .
وتعال السودان عشان تغير الحكم لأن الكلام في الفيس بوك لا يجدي .
تكورك إنت من محل البرهان طاغوت !!!
وعبد الحي من تركيا !!!
وبرهان شغال في السودان !!!

٥٦ د أعجبني رد

أبو عفراء الإنقريابي السوداني
Abdul Aziz Ali
من كسلا وين بالتحديد ؟؟؟
لأنه عندى أهل في كسلا ؟
عرفتك ما مستقر فيها .
هسي وين بالتحديد في السودان ؟

٥٤ د أعجبني رد

Abdul Aziz Ali
آآآآآآآآآآآآآآآآآخ يا **أبو عفراء**
آآآآآآخ

أنا أقول ليك في كسلا، تقول لي: "تعال السودان"؟!!

أنت عارف ..
أنا كنت عايز أكتب ليك إنو كسلا دي مدينة سودانية، لكن قلت ما في داعي بتكون عارفها ..

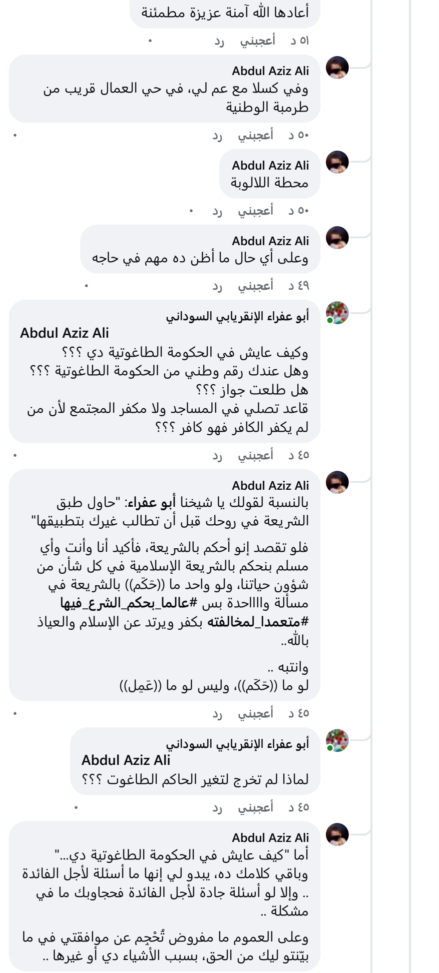
عموما خير يا شيخ

٥٤ د أعجبني رد

أبو عفراء الإنقريابي السوداني
Abdul Aziz Ali
سألتك وين في كسلا ؟؟؟
قلت : هسي ما مستقر فيها .
طيب : وين إنت الآن في السودان ؟

٥٣ د أعجبني رد

Abdul Aziz Ali
من الخرطوم يا شيخ ..
من الخرطوم



أعادها الله آمنة عزيزة مطمئنة

Abdul Aziz Ali
وفي كسلا مع عم لي، في حي العمال قريب من طرمبة الوطنية

Abdul Aziz Ali
محطة اللالوبة

Abdul Aziz Ali
وعلى أي حال ما أظن ده مهم في حاجه

أبو عفراء الإنقريابي السوداني
Abdul Aziz Ali
وكيف عايش في الحكومة الطاغوتية دي ؟؟؟
وهل عندك رقم وطني من الحكومة الطاغوتية ؟؟؟
هل طلعت جواز ؟؟؟
قاعد تصلي في المساجد ولا مكفر المجتمع لأن من لم يكفر الكافر فهو كافر ؟؟؟

Abdul Aziz Ali
بالنسبة لقولك يا شيخنا **أبو عفراء**: "حاول طبق الشريعة في روحك قبل أن تطالب غيرك بتطبيقها"

فلو تقصد إنو أحكم بالشريعة، فأكيد أنا وأنت وأي مسلم بنحكم بالشريعة الإسلامية في كل شأن من شؤون حياتنا، ولو واحد ما ((حَكَم)) بالشريعة في مسألة واااحدة بس **#عالما_بحكم_الشرع_فيها #متعمدا_لمخالفته** بكفر ويرتد عن الإسلام والعياذ بالله..

وانتبه ..
لو ما ((حَكَم))، وليس لو ما ((عَمِل))

أبو عفراء الإنقريابي السوداني
Abdul Aziz Ali
لماذا لم تخرج لتغير الحاكم الطاغوت ؟؟؟

Abdul Aziz Ali
أما "كيف عايش في الحكومة الطاغوتية دي..." وباقي كلامك ده، يبدو لي إنها ما أسئلة لأجل الفائدة .. وإلا لو أسئلة جادة لأجل الفائدة فحجاوبك ما في مشكلة ..

وعلى العموم ما مفروض تُحْجِم عن موافقتي في ما بيّنتو ليك من الحق، بسبب الأشياء دي أو غيرها ..

٤٣ د أعجبني رد •

أبو عفراء الإنقريابي السوداني
Abdul Aziz Ali
هو كلامك دا أصلا أنا ما شايف فيهو حق بل شايفك زول تكفيري إلا ربع .

٣٩ د أعجبني رد •

أبو عفراء الإنقريابي السوداني
Abdul Aziz Ali
كدي أمشي أحلق شعرك دا وصلح نفسك وما تتجاوز الحد الشرعي عشان ما تبقى طاغوت ؟!

٣٧ د أعجبني رد •

أبو عفراء الإنقريابي السوداني
Abdul Aziz Ali
دي لخبطتك (حكم) وليس (عمل)
والحكم عمل .
إنتهى .

٣٥ د أعجبني رد •

Abdul Aziz Ali
أما قولك يا شيخي الفاضل **أبو عفراء**: "لماذا لم تخرج لتغير الحاكم الطاغوت؟"

فجوابي عليك إنو التغيير يا شيخ ما باليد (كالخروج فقط، وإنما باللسان ده برضو اسمو تغيير، كما في الحديث الصحيح الما بخفاك ((مَن رأى منكم منكرا **#فليغيره** بيده، فإن لم يستطع فـ **#بلسانه**، فإن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الإيمان)).

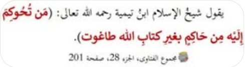
فالآن كلامي ده كلو معاك هو تغيير للمنكر ده .. وهو دعوة لما دعت له أنبياء الله تعالى من عبادة الله وحده واجتناب الطاغوت. كما قال سبحانه: (ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت)

ومعلوم يا شيخ أن من الطواغيت مَن حكم بغير ما أنزل الله ((كما سأنقل لك بعد تعليقي هذا عن أهل العلم))

أم الخروج ((التغيير باليد)) مرهون بالاستطاعة، وبما هو الأجدى والأصلح في الحالة المعينة (أو المصلحة والمفسدة) ..
وأنا شايف إنو الدعوة باللسان كفيلة بإذن الله تعالى بتغيير المنكر ده ((أعني القوانين الوضعية المخالفة للشريعة الإسلامية))

٣٤ د أعجبني رد •

Abdul Aziz Ali
أما بالنسبة لأقوال أهل العلم في بيان الطاغوت فكثيرة ما تخفى عليكم -بإذن الله-
ولكن ما في مانع من ذكر بعضها هنا للتذكرة



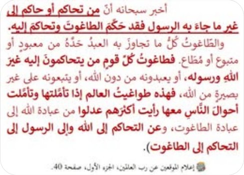
يقول شيخ الإسلام ابنُ تيمية رحمه الله تعالى: (مَن تُحُوكِمَ إليه مِن حَاكِمٍ بغيرِ كتابِ الله طاغوت).

مجموع الفتاوى، الجزء 28، صفحة 201

٣٣ د أعجبني رد •

Abdul Aziz Ali

ويقول العلامة ابن القيم رحمه الله تعالى:



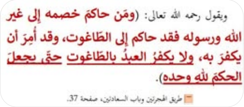
أخبر سبحانه أنّ **من تحاكم أو حاكم إلى غير ما جاء به الرسول فقد حكّم الطاغوتَ وتحاكم إليه.**

والطّاغوتُ كُلُّ ما تجاوز به العبدُ حَدَّهُ من معبودٍ أو متبوعٍ أو مُطاعٍ. **فطاغوتُ كُلِّ قومٍ من يتحاكمون إليه غيرَ اللهِ ورسوله**، أو يعبدونه من دون الله، أو يتبعونه على غير بصيرةٍ من الله، **فهذه طواغيتُ العالم إذا تأمّلتها وتأمّلت أحوالَ النَّاسِ معها رأيت أكثرَهم عدلوا** من عبادة الله إلى عبادة الطاغوت، و**عن التحاكم إلى الله وإلى الرسول إلى التحاكم إلى الطاغوت**).

إعلام الموقعين عن رب العالمين، الجزء الأول، صفحة 40.

٣٣ د أعجبني رد •

Abdul Aziz Ali



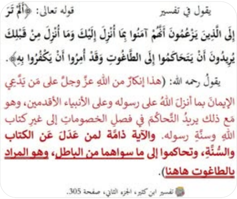
ويقول رحمه الله تعالى: (**ومَن حاكمَ خصمه إلى غير الله ورسوله فقد حاكم إلى الطّاغوت، وقد أُمِرَ أن يكفرَ به، ولا يكفرُ العبدُ بالطّاغوت حتّى يجعلَ الحكمَ لله وحده**).

طريق الهجرتين وباب السعادتين، صفحة 37.

٣٣ د أعجبني رد •

Abdul Aziz Ali

والإمام ابن كثير رحمه الله تعالى



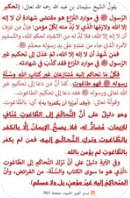
يقول في تفسير قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ﴾.

يقول رحمه الله: (هذا إنكارٌ من اللهِ عزَّ وجلَّ على مَن يَدَّعِي الإيمانَ بما أنزلَ اللهُ على رسوله وعلى الأنبياء الأقدمين، وهو مع ذلك يريدُ التَّحاكُمَ في فصلِ الخصوماتِ إلى غيرِ كتاب اللهِ وسنَّةِ رسوله. **والآية ذامّة لمن عَدَلَ عَن الكتاب والسُّنَّةِ، وتحاكموا إلى ما سواهما من الباطل، وهو المراد بالطاغوت هاهنا**).

تفسير ابن كثير، الجزء الثاني، صفحة 305.

٣٢ د أعجبني رد •

Abdul Aziz Ali



يقولُ الشيخ سليمان بن عبد الله رحمه الله تعالى: (**تحكيم الرّسول ﷺ في موارد النّزاع هو مقتضى شهادةِ أن لا إله إلا الله ولازمُها الّذي لا بُدَّ منه لِكلّ مؤمن**؛ فإنّ من عرف أن لا إله إلا الله، فلا بُدَّ له من الانقياد لحكم الله، والتّسليم لأمره الّذي جاء من عنده على يد رسوله محمّدٍ ﷺ.

فمن شهِدَ أن لا إله إلا الله، ثمّ عَدَلَ إلى تحكيم غير الرّسول ﷺ في موارد النّزاع فقد كذَبَ في شهادته..

فكلُّ ما تحاكم إليه مُتنازعان غير كتاب الله وسنّة رسوله ﷺ فهو طاغوت.. كما أنّ من دعا إلى تحكيم غير الله تعالى ورسوله ﷺ فقد دعا إلى تحكيم الطاغوت..

وقولُهُ تعالى: ﴿وقد أُمِرُوا أن يكفروا به﴾ أي: بالطّاغوت.

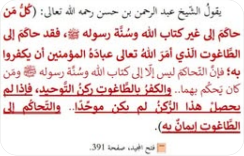
وهو دليلٌ على أنّ التّحاكُمَ إلى الطّاغوتِ مُنافٍ للإيمان، مُضادٌّ له، فلا يصحُّ الإيمانُ إلّا بالكفر بالطّاغوت وتركِ التّحاكُمِ إليه، فمن لم يكفر بالطّاغوتِ لم يؤمن بالله.

وفي الآيةِ دليلٌ على أنّ تركَ التّحاكمِ إلى الطّاغوت -الّذي هو ما سوى الكتاب والسُّنّة- من الفرائض، وأنّ المتحاكِمَ إليه غيرُ مؤمنٍ، بل ولا مسلم).

تيسير العزيز الحميد، صفحة [illegible]

٣٢ د أعجبني رد •

Abdul Aziz Ali



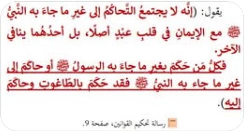
يقولُ الشّيخ عبد الرحمن بن حسن رحمه الله تعالى: (كُلُّ مَن حاكَمَ إلى غير كتاب الله وسُنَّة رسوله ﷺ، فقد حاكَمَ إلى الطَّاغوت الَّذي أمَرَ اللهُ تعالى عبادَهُ المؤمنين أن يكفروا به؛ فإنَّ التّحاكمَ ليس إلّا إلى كتاب الله وسُنَّة رسوله ﷺ ومَن كان يَحكُم بهما.. والكفرُ بالطَّاغوت ركنُ التَّوحيد، فإذا لم يحصلْ هذا الرُّكنُ لم يكن موحّدًا.. والتّحاكم إلى الطَّاغوت إيمانٌ به).

📙 فتح المجيد، صفحة 391.

٣١ د أعجبني رد •

Abdul Aziz Ali

الشيخ محمد بن إبراهيم آل الشيخ رحمه الله



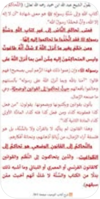
يقول: (إنَّه لا يجتمعُ التَّحاكمُ إلى غيرِ ما جاءَ به النَّبيُّ ﷺ مع الإيمانِ في قلبِ عبْدٍ أصلًا، بل أحدُهُما ينافي الآخر.

فكلُّ مَن حَكَمَ بغير ما جاءَ به الرسولُ ﷺ أو حاكَمَ إلى غيرِ ما جاء به النبيُّ ﷺ فقد حَكَمَ بالطَّاغوت وحاكَمَ إليه).

📙 رسالة تحكيم القوانين، صفحة 9.

٣١ د أعجبني رد تم التعديل •

Abdul Aziz Ali



٣٠ د أعجبني رد •

أبو عفراء الإنقريابي السوداني

Abdul Aziz Ali
أنت واقع في الطاغوت على حسب تعريفك لأنك يشملك (حاكم إلى الطاغوت) وإنت في حكم الطاغوت
فتكون طاغوت !!!

٢٥ د أعجبني رد •

رد على Abdul Aziz Ali...

رد على Abdul Aziz Ali...

اكتب تعليقًا...